

RAPORT SAMOOCENY

- *Raport samooceny sporządza się w październiku, ocena obejmuje poprzedni rok akademicki.*
- *Raport samooceny wypełnia Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Dziekan Wydziału jest zobowiązany do udzielenia wszelkich informacji wymaganych do sporządzenia raportu samooceny.*
- *Raport samooceny wykonuje się osobno dla każdego kierunku studiów*
- *Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zobowiązany jest przekazać raport samooceny Radzie Wydziału, Dziekanowi Wydziału, Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Socjalno-bytowych Studentów w terminie do końca października, a także Dziekanom pozostałych Wydziałów w terminie do końca listopada.*

Wydział Rehabilitacji Ruchowej

Kierunek studiów: **fizjoterapia**

Stopień studiów: pierwszy i drugi

Profil studiów: praktyczny na stopniu pierwszym, ogólnie akademicki na stopniu drugim

Raport dotyczy roku akademickiego **2013/2014**

1. Ocena wdrożeń w poprzednim roku akademickim

W roku akademickim 2013-2014 dokonano zmiany w programach kształcenia polegających na: wprowadzeniu seminarium dyplomowego na studiach 1 stopnia, wprowadzeniu seminarium mgr na ST II st i ns (zwiększono liczbę godzin w semestrze II i III z 14 na 15 godzin a w semestrze IV z 12 godzin na 13 godzin

Na wniosek nauczyciela w przedmiocie „Wprowadzenie do TZ” zmieniono liczebność grupy z grupy dziekańskiej na laboratoryjną.

Na wniosek nauczycieli na studiach II ST przeniesiono przedmiot "Diagnostyka laboratoryjna stosowana w reh klinicznej" z I sem na II sem oraz "Metody spec. fizjo PNF" z II sem na I sem.

Wprowadzono przedmioty fakultatywne (wraz z punktacją ECTS) w języku angielskim dla chętnych studentów polskich oraz dla studentów zagranicznych objętych programem Erasmus: "Manual Therapy", "Disabled sport", "Manual therapy in sport and physiotherapy", "Somatosensory exercise", "Special techniques in Sport Medicine".

Opracowano misję i strategię Wydziału rehabilitacji Ruchowej

Wprowadzono zmiany w zasadach rekrutacji (zrezygnowano z egzaminów sprawnościowych na kierunku fizjoterapia na studiach 1 stopnia i stworzono możliwość uznania dodatkowego przedmiotu maturalnego jakim jest matematyka.

2. Nauczyciele akademicki

2.1 Czy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe mają odpowiednie kwalifikacje?

Nauczyciele zaliczeni do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego poziomu kształcenia **posiadają dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.**

Dokumentacja dotycząca ilości i rodzaju opublikowanych prac znajduje się w Bibliotece (nadbity, pełne prace) a informacje są opublikowane na stronie internetowej AWF w Krakowie w linku Biblioteka- publikacje pracowników Wydziału Rehabilitacji Ruchowej.
W roku 2013 i 2014 (zgłoszone do 19.10.2014) zgłoszono 144 prac, niektóre z nich to prace zespołowe, opublikowane wspólnie z nauczycielami z wydziału Wychowania Fizycznego.

Załącznik nr 1 wykaz publikacji za rok kalendarzowy 2013 i do 19.10.2014

Dokumenty poświadczające doświadczenie zawodowe pracowników znajdują się w teczkach pracowników w Dziekanacie lub u Kierownika Zakładu w przypadku nauczycieli zatrudnianych na godziny zlecane. Teczki te zawierają wykaz konferencji z ostatnich 3 lat oraz wykaz kursów, odbytych staży, specjalizacji, świadectw pracy (kserokopie dokumentów). Dorobek naukowy niektórych nauczycieli jest objęty na prośbę Dziekana analizą bibliometryczną.

UWAGI: nie wszystkie teuczki są prawidłowo uzupełnione (brakuje aktualnych informacji), sugeruje się jednorazowe uzupełnianie ich w terminie do 30.01.2015 roku i regularne coroczne uzupełnianie ich w terminie składania oświadczeń zgody zaliczenia do minimum kadrowego (kwiecień - każdego roku akademickiego).
Sugeruje się także aby objąć analizą bibliometryczną jak największą liczbę nauczycieli akademickich.

Nauczyciele zaliczani do minimum kadrowego posiadają właściwe wykształcenie odnoszące się do obszaru nauk w którym został umiejscowiony kierunek studiów. Dokumentacja znajduje się w teczkach osobowych pracownika w Dziale Kadr.

Załącznik nr 2 (wykaz nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia)

1.1. Czy osoby zaproponowane do minimum kadrowego wnioskowanego kierunku studiów o profilu praktycznym, posiadają dorobek: w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia?

Na pierwszym poziomie kształcenia, **profilu praktycznym** nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.

Podstawowe kryteria które pozwala zakwalifikować nauczyciela do minimum kadrowego na profilu praktycznym są następujące:

- praca na stanowisku fizjoterapeuty w ośrodkach służby zdrowia potwierdzona świadectwem pracy

- wolontariat na oddziałach rehabilitacyjnych
- specjalizacja z zakresu rehabilitacji ruchowej rehabilitacji medycznej lub z zakresu fizjoterapii
- kursy, staże w zakresie specjalności związanej z kierunkiem –poświadczone stosownymi dokumentami.

(Dokumentacja znajduje się w Dziekanacie w **teczkach osobowych nauczycieli**).

2.2 Czy w skład minimum kadrowego wchodzi odpowiednia liczba nauczycieli?

Spełniona jest relacja między liczbą studentów a liczbą osób zaliczonych do minimum kadrowego określona w § 17 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445) wynosi ona 1:60 (jeden nauczyciel na 60 studentów). Warunek ten spełniono zarówno na pierwszym jak i na drugim poziomie kształcenia.

2.3 Czy dorobek naukowy i kwalifikacje nauczycieli są zgodne z prowadzonymi przedmiotami?

Dorobek naukowy nauczycieli mieści się w obszarze nauk o zdrowiu, nauk medycznych i o kulturze fizycznej a doświadczenie zawodowe jest spójne z efektami szczegółowymi przypisanymi do poszczególnych przedmiotów.

Prawidłowe dopasowanie (klucz) przedmiotu do kwalifikacji nauczyciela leży w kompetencjach Dziekana oraz Kierownika Zakładu odpowiadającego za prawidłową realizację przedmiotów w danym Zakładzie.

Ewentualne nieprawidłowości w tym zakresie są wychwytywane między innymi w trakcie hospitacji zajęć oraz w procesie ankietyzacji studentów dotyczącej stopnia osiągalności założonych efektów kształcenia oraz ankietyzacji dotyczących oceny konkretnych pracowników.

W roku akademickim 2013/2014 nie stwierdzono istotnych uwag ze strony hospitujących ćwiczenia ani studentów oceniających przygotowanie pracowników, które pozwalałyby na negatywną ocenę w tym zakresie

2.4 Czy na kierunku o profilu praktycznym nauczyciele posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe?

Nauczyciele odpowiadający za realizację przedmiotów praktycznych mają odpowiednie doświadczenie zawodowe (kryteria przedstawiono w pkt 1.1), dokumentacja potwierdzająca znajduje się w teczках osobowych w Dziekanacie jest corocznie uzupełniana o **nowe** kwalifikacje w terminie do końca kwietnia kolejnego roku akademickiego.

2.5 Czy Dziekan Wydziału motywuje nauczycieli do rozwoju naukowego?

Jeżeli tak, proszę opisać w jaki sposób

Nauczyciele mają możliwość realizacji badań naukowych w pracowniach naukowych na Wydziale, mają możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych (niestety ze środków własnych), Dziekan wskazuje i pomaga w nawiązaniu kontaktów z opiekunami naukowymi, pomaga merytorycznie w uzyskiwaniu grantów zewnętrznych i wewnętrznych. Prowadzi rozmowy motywujące z Pracownikami kierunku.

2.6 Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów

Nauczyciele realizujący przedmioty na kierunku fizjoterapii posiadają kwalifikacje związane z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią np są to osoby pracujące na stanowisku fizjoterapeuty w ośrodkach służby zdrowia (potwierdzone świadectwem pracy), wolontariusze, osoby posiadające tytuły specjalistów z zakresu rehabilitacji ruchowej, rehabilitacji medycznej, fizjoterapii, osoby realizujące kursy, staże w zakresie specjalności związanej z kierunkiem. Wszystkie dokumenty znajdują się w teczkach osobowych w Dziekanacie lub u Kierowników Zakładu (w przypadku osób zatrudnionych na godziny zlecone).

*2.7 Informacje o publikacjach nauczycieli akademickich na danym kierunku studiów
Załącznik nr 1*

2.8 Informacje o aktywności pracowników w konferencjach naukowych (proszę podać zbiorczą liczbę)

25

2.9 Czy Dziekan wnioskował o nagrody Rektora dla najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich?

Zrządzeniem rektora nr 20/2014 w Uczelni przyznaje się wyróżnienia honorowe. W ubiegłym roku Dziekan wnioskował o wyróżnienie honorowe za oryginalne i twórcze osiągnięcia naukowe udokumentowane publikacjami naukowymi z afiliacją AWF dwóch osób.

2.11. Informacje o aktywności Wydziałów i ich jednostek organizacyjnych w zakresie organizacji spotkań naukowych i realizacji zespołowych projektów badawczych

3. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

3.1 Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów i doktorantów?

Tak, oceniono zgodnie z Ustawą o ocenie nauczycieli akademickich 28 osób

Proszę podać liczbę nauczycieli ocenionych przez studentów i doktorantów:

3.2 Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje?

Wykonano wszystkie zaplanowane hospitacje.

3.2 Czy na danym kierunku studiów Dziekan/wyznaczony nauczyciel akademicki przedstawił każdemu ocenianemu nauczycielowi wyniki badań ankietowych oraz omówił wyniki hospitacji?

Tak.

4. Warunki kształcenia

4.1 Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów (zaznaczyć x)

Lp.	Czynnik	Ocena czynnika				
		bardzo niska	niska	średnia	wysoka	bardzo wysoka
		1	2	3	4	5
1.	Wielkość sal dydaktycznych				x	
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych w środki audiowizualne				x	
3.	Wyposażenie laboratoriów w specjalistyczne urządzenia				x	
4.	Komfort korzystania z sal dydaktycznych i laboratoriów				x	
5.	Liczebność studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych				x	
6.	Liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego					Spełnia wymogi Ustawy
7.	Liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego					10 dyplomantów 5 magistrantów
8.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych				x	
9.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelnia, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)					x

Analiza ankiet dotyczących stopnia realizacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów wykazała następujące problemy dotyczące warunków kształcenia:

-w **opinii studentów** powtarza się opinia o zbyt dużych grupach ćwiczebnych (Patologia ogólna, Kinezyterapia, Terapia manualna, Podstawy fizjoterapii klinicznej (PFK) w kardiologii, Masaż leczniczy) o niewłaściwych warunkach do prowadzenia zajęć- zbyt małe sale, grzyb na sali, brak nowego sprzętu (Kinezyterapia, Terapia manualna, Anatomia prawidłowa). Na niewłaściwe warunki lokalowe wskazano podczas realizacji takich przedmiotów jak: "Metody specjalne NDT Bobath, PNF, Reedukacja chodu w chorobach narządu ruchu, Specjalne techniki masażu, Ćwiczenia sensomotoryczne (mała sala, niewłaściwe wyposażenie, brak kozetek, wałków ,klinów), Logopedia, Neurorehabilitacja, Techniki mobilizacji narządu ruchu (mała sala, duchota, brudno), zbyt mała liczba godzin (NDT Bobath, PNF, Techniki terapii mięśniowo-powięziowej, Anatomia funkcjonalna, Techniki mobilizacji narządu ruchu, Sport osób niepełnosprawnych, Adaptowana aktywność fizyczna, DFIPF w kardiologii ns) brak zajęć z pacjentem (DFIPF z ginekologii i położnictwa).

- w **opinii nauczycieli** przyczyną niepowodzeń są **zbyt liczne grupy ćwiczeniowe**, to problem, który został zgłoszony przez wszystkich nauczycieli realizujących zajęcia praktyczne, nauczyciele twierdzą, że nie są w stanie osiągnąć założonych efektów kształcenia z powodu niedostatecznych warunków lokalowych (małe niedostosowane do charakteru zajęć sale, zbyt liczna grupa ćwiczeniowa).

Liczebność studentów w grupach reguluje **Rozporządzenie Rektora Nr 25/2013**

4.2 Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

Lp.	Oceniany element/warunek	Tak	Nie
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x	
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	x	
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x	
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x	
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x	

W opinii studentów wszystkie wymienione warunki zostały spełnione natomiast nie wszystkie oceniono najwyżej na co wskazują wyniki ankiety przedstawione poniżej.

4.3 Czy na danym kierunku studiów badana jest opinia studentów na temat obsługi administracyjnej, uwzględniającej zarówno dziekanatów, działu NSSBS?

Jeżeli tak, proszę podać wyciągnięte wnioski

Po raz pierwszy przeprowadzono ankietyzację w październiku 2014 roku.

Ankietowani oceniali rok akademicki 2013/2014 oraz wcześniejsze doświadczenia w zakresie kontaktów z administracją.

Liczba osób które wzięły udział w ankietyzacji : 29 studentów w tym 13 ze studiów stacjonarnych.

Ankieta zawierała pytania dotyczące oceny publicznego dostępu do informacji o programach studiów na Uczelni, publicznego dostępu do programów poszczególnych przedmiotów (sylabusów), studenci oceniali dostępność harmonogramu zajęć dydaktycznych na tablicach ogłoszeń Uczelni, dostępność harmonogramu zajęć dydaktycznych na stronie internetowej Uczelni, informowanie studentów o zmianach w planowanych zajęciach na Uczelni, odpowiednio wczesne informowanie studentów o terminach zaliczeń, egzaminów, możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji, jakość obsługi studentów przez Dziekanaty a. w zakresie sprawności obsługi, b. w zakresie uprzejmości/zyczliwości dla studentów, jakość obsługi studentów przez Dział Nauczania i Spraw Socjalno-Bytowych Studentów a. w zakresie sprawności obsługi : b. w zakresie uprzejmości/zyczliwości dla studentów.

Każdy punkt można było ocenić w skali 5 punktowej:

(najsłabiej) **1** **2** **3** **4** **5** (najlepiej)

Średnia ocena jaka przyznali studenci za wyżej wymienione punkty wynosiła **4,0**.

Najsłabszy element to: **możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji** (oceniony na 3,59), kolejny to **informowanie studentów o zmianach w planowanych zajęciach na Uczelni** (średnia ocena to 3,79) oraz oceny **publicznego dostępu do informacji o programach studiów na Uczelni oraz publicznego dostępu do programów poszczególnych przedmiotów (sylabusów)** (średnia ocena 3,97).

Najwyżej oceniono **jakość obsługi studentów** przez Dziekanat :ocena 4.66

Załącznik 3 a wzór ankiety

Załącznik 3 b - rozkład odpowiedzi

4.4 Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?

Tak, nauczyciel jest zobowiązany do przeprowadzenia dyżurów dla studentów. Co najmniej 2 razy w tygodniu przez co najmniej 1,5 godziny.

5. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

5.1 Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?

Kierunek fizjoterapii wpisuje się zarówno w misję jak i strategię Uczelni.

5.2 Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?

Jak wyżej

5.3 Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?

Kierunkowe efekty kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia zostały odniesione do efektów kształcenia dla kierunków z obszaru nauk medycznych o zdrowiu i o kulturze fizycznej, i są z nimi zgodne. Efekty kształcenia opisano z uwzględnieniem 3 kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

5.4 Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność między efektami kształcenia a koncepcją rozwoju kierunku?

Tak.

5.5 Czy na prowadzonym kierunku studiów wszystkie karty przedmiotów (sylabusów) są zgodne z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu/modułu?

Tak, wszystkie sylabusy są zgodne z uczelnianym wzorem karty przedmiotu. Sylabusy są dostępne na stronie internetowej AWF w Krakowie.

Jeżeli chodzi o zmiany w sylabusie to dotyczą spraw związanych z liczbą efektów przedmiotowych, treściami przedmiotowymi, metodami dydaktycznymi, formami zajęć itd. Zmiany nie dotyczyły wzoru karty przedmiotu.

UWAGI: w sylabusie nie zamieszczono sposobów weryfikacji poszczególnych rodzajów efektów kształcenia. Sugeruje się wprowadzenie takiego pola, aby student wiedział jakimi narzędziami weryfikacyjnymi będzie sprawdzany dany efekt przedmiotowy i kierunkowy.

5.6 Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?

System przenoszenia osiągnięć studenta jest zgodny z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). System ten jest ukierunkowany na najsłabszego studenta i jest oparty na nakładzie jego pracy, jakiego wymaga osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Punkty ECTS są przyporządkowane wszystkim elementom procesu kształcenia i odzwierciedlać znacząco ilość pracy, jakiej wymaga osiągnięcie konkretnych efektów kształcenia zakładanych programem studiów. System punktowy ECTS zbudowany został w oparciu o zasadę, że jeden ECTS odpowiada nakładowi 25-30 godzin pracy studenta.

Proszę w szczególności podać wartości następujących współczynników:

na studiach pierwszego stopnia

Lp	Współczynnik	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	113	
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych	113	
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów	14	
4.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach z wychowania fizycznego	4	
5.	Wymiar praktyk	900godzin 25 ECTS	
6.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS	42	
7.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów	-	

* brak danych dotyczących liczby godzin jakie student przeznaczą na pracę własną w ramach zajęć o charakterze praktycznym, co uniemożliwia dokładne obliczenia punktów ECTS

na studiach drugiego stopnia

Lp.	Współczynnik	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	70	55
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych	70	55
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczelnianych lub na innym kierunku studiów	6	6
4.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach z wychowania fizycznego	1	1
5.	Wymiar praktyk	21 ECTS 600 godzin	21 ECTS 600 godzin
6.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS	13	13
7.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów		

5.7 Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie?

Taką analizę przeprowadza osoba prowadząca przedmiot. Wiedze na temat czasu jakiego potrzebuje student aby osiągnąć efekty kształcenia czerpie z ankiet które dotyczą każdego realizowanego na kierunku przedmiotu. W ankiecie istnieje możliwość zgłoszenia różnych uwag dotyczących niepowodzeń w osiąganiu zamierzonych efektów kształcenia. Studenci mogą np wskazywać zbyt małą ilość czasu potrzebnego do ich osiągnięcia (zbyt niski nakład czasowy pracy własnej).

5.8 Czy dla danego kierunku studiów prowadzone są konsultacje w procesie określania efektów kształcenia?

Proszę wskazać podmioty/źródła, od których zbierano informacje o oczekiwanych efektach kształcenia

W realizacji koncepcji kształcenia na kierunku fizjoterapii brali udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni.

Interesariusze wewnętrzni, czyli nauczyciele akademicy wchodzili w skład Uczelnianej Komisji ds Opracowania Projektów Efektów Kształcenia powołanej w dniu 2.02.2012 Zarządzeniem Rektora Nr 6/2012. Spotkania protokołowano, **protokoły są dostępne w Dziekanacie.**

W pracy Komisji istotne były uwagi i opinie interesariuszy zewnętrznych, chociaż ich udział w pracach nad koncepcją **nie zawsze był sformalizowany.** Interesariuszami na kierunku fizjoterapia są przedstawiciele placówek służby zdrowia, z którymi Uczelnia współpracuje od wielu lat. **Nie wszyscy interesariusze zewnętrzni mieli udokumentowany wpływ na kształtowanie się efektów kształcenia na kierunku fizjoterapia.**

Załącznik- 4 wykaz interesariuszy zewnętrznych z którymi Uczelnia współpracuje.

5.9 Czy w ocenie efektów kształcenia na danym kierunku studiów uczestniczyli pracodawcy?

Tak, listę zamieszczono powyżej w załączniku nr 4, interesariuszami zewnętrznymi są także nauczyciele kierunku, którzy pełnią podwójną rolę zarówno interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych.

Są to lekarze będący **ordynatorami na placówkach klinicznych** (Edward Golec- Szpital Wojskowy, oddział ortopedii, Olgierd Smoleński - oddział nefrologii Szpitala im Rydygiera) **którzy są przedstawicielami Rady Wydziału Rehabilitacji Ruchowej** i mieli wpływ na kształtowanie się koncepcji kształcenia, wtedy, kiedy Rada Wydziału podejmowała decyzję w tej sprawie (posiedzenia rady Wydziału w czasie wprowadzania zmian w związku z KRK-dokumentacja w Dziekanacie). Członkiem Rady Wydziału jest także dr Szymon Pasiut- równocześnie fizjoterapeuta w placówce klinicznej, która przyjmuje studentów na praktyki.

Oprócz tego Komisja ds Opracowania Efektów Kształcenia zbierała opinie od innych przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, którzy są równocześnie nauczycielami na kierunku (Monika Gasińska - lekarz pediatra- Kierownik Poradni Rehabilitacji Dzieci w USD CMUJ w Krakowie -Prokocimiu, dr Elżbieta Mirek - fizjoterapeuta na Oddziale Neurologii CMUJ w Krakowie). Opinie te zostały uwzględnione przez Komisję (protokoły spotkań Komisji)

5.10 Czy Wydział w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?

Punkt 5.9

5.11 Czy przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono wzorce zaczerpnięte z uczelni krajowych?

nie

5.12 Czy przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono wzorce zaczerpnięte z uczelni międzynarodowych?

Opracowane standardy kształcenia dla tego kierunku są zgodne z wymogami WCPT (World Confederation for Physical Therapy).

Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?

Opinię o praktykantach pozyskują od opiekunów praktyk osoby oddelegowane do przeprowadzenia hospitacji praktyk.

Dopiero od tego roku akademickiego opiekunowie będą odpowiadać na pytania związane ze stopniem osiągnięcia efektów kształcenia.

Ankieta załącznik nr 5a 5b i 5c - ankiety dotyczące efektów kształcenia dla studentów kierunku fizjoterapii pierwszego i drugiego poziomu kształcenia oraz dla opiekunów praktyk

6. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

6.1 Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?

Tak.

Po zakończeniu realizacji każdego przedmiotu przeprowadza się ankietę wśród studentów a także wśród nauczycieli realizujących przedmioty. Procedura opisana jest w informacji "Krok po kroku" a formularze ankiety zamieszczono wraz z informacją **w załączniku nr 6a 6b 6c 6d.**

6.2 Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?

tak

6.3 Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?

Tak, sposób oceny studenta zawarto w kartach przedmiotów, student wie jakie są wymagania aby osiągnąć daną ocenę.

6.4 Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych/magisterskich?

Tak.

6.5 Czy recenzenci prac dyplomowych/magisterskich są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?

tak.

6.6 Czy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?

Nie.

6.7 Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych/magisterskich?

Tak.

Jeżeli tak, proszę opisać sposób weryfikacji przestrzegania procedury

6.8 Czy prace dyplomowe i magisterskie, przed obroną, podlegają badaniom antyplagiatowym

Tak.

6.9 Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?

Nie ma jednolitego systemu opisującego zasady dokumentowania. Są one różne w zależności od rodzaju przedmiotu. Zasadniczo wiedzę sprawdza się przy pomocy kolokwium, pisemnych prac zaliczeniowych czy egzaminacyjnych, umiejętność oceniana jest na podstawie pokazu tych umiejętności (dokumentowanie jest trudne, wymaga opisu tego co student zademonstrował) a kompetencje społeczne są oceniane na podstawie obserwacji nauczyciela pracy studenta w zespołach, sposobu jego podejścia do pacjenta itp. Każdy przedmiot posiada nieco inny sposób weryfikacji efektów, trudno mówić o jednakowych zasadach.

6.10 Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?

Praktykom przypisano efekty kształcenia i są one weryfikowane.

6.11 Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?

Opinie nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego uzyskano podczas zebrania w dniu 24.09.2014 z Przewodniczącym WKdsJK i uwzględniono w stanowisku WKZJK dotyczącej efektów kształcenia przygotowanej dla Rady Wydziału RR (załącznik nr 7- stanowisko WKdsJK ws efektów kształcenia w roku akademickim 2013-2014) Uzupełniono je informacjami przygotowanymi przez Zakłady w okresie późniejszym (załącznik 7a)

6.12 Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?

Tak.

7. Dostęp do informacji na temat kształcenia

7.1 Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)

Tak sylabusy są dostępne na stronie internetowej Wydziału.

7.2 Czy na danym kierunku studiów przestrzegano obowiązujące zasady rekrutacji?

tak.

7.3 Czy w rekrutacji na dany kierunek studiów wprowadzono kryteria selekcji kandydatów na studia?

Na studiach pierwszego stopnia:

Nabór na studia będzie się odbywać na podstawie wyniku części pisemnej egzaminu maturalnego jednego spośród czterech przedmiotów kwalifikacyjnych: biologii, fizyki, chemii lub matematyki. Wyniki zostaną przeliczone na punkty i na tej podstawie tworzona będzie lista rankingowa

- kandydaci z nową maturą:
Ocenie podlega wynik części pisemnej nowej matury – poziom podstawowy lub rozszerzony – z jednego spośród przedmiotów kwalifikacyjnych (biologii, fizyki, chemii lub matematyki). Wynik procentowy przedmiotu zdawanego na poziomie podstawowym przeliczany jest na punkty według zasady 1%=1 pkt.
Przedmiot zdawany na poziomie rozszerzonym przeliczany jest na punkty według zasady 1%=1,5 pkt.
Laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych szczebla centralnego z roku 2013 i 2014 z biologii, fizyki, chemii lub matematyki po złożeniu odpowiedniego zaświadczenia będą umieszczani na pierwszej pozycji listy rankingowej.

- kandydaci ze starą maturą (muszą przedstawić do wglądu świadectwo dojrzałości z wynikami matury w Sekretariacie WKR):
Ocenie podlega wynik matury uzyskany z części pisemnej jednego spośród przedmiotów kwalifikacyjnych (biologii, fizyki, chemii lub matematyki), który przeliczany jest na punkty według zasady:

oceny uzyskane na maturze włącznie do 1991 roku

bardzo dobry (5,0) = 100 pkt.,

dobry (4,0) = 70 pkt.,

dostateczny (3,0) = 30 pkt.

oceny uzyskane na maturze po 1991 roku

celujący (6,0) = 100 pkt.,

bardzo dobry (5,0) = 80 pkt.,

dobry (4,0) = 60 pkt.,

dostateczny (3,0) = 40 pkt., dopuszczający (2,0) = 30 pkt.

Na podstawie wyników punktowych tworzona będzie **jedna lista** rankingowa (wspólna dla starej i nowej matury). Pierwszą pozycję na liście rankingowej zajmuje osoba, która ma najwięcej punktów a w dalszej kolejności osoby od najwyższej do najniższej ilości punktów. Pozycja rangowa decyduje o przyjęciu przez WKR na studia, w ramach planowanej przez Senat uczelni liczby miejsc.

Na studia drugiego stopnia:

Stacjonarne:

Nabór na studia odbywać się będzie na podstawie egzaminu testowego z podstaw fizjoterapii oraz teorii i praktyki fizjoterapii z zakresu studiów pierwszego stopnia. Test będzie się składał z 50 pytań. Zasady oceny testu: 1 pkt za każdą poprawną odpowiedź; brak odpowiedzi, odpowiedź nieprawidłowa lub zaznaczenie więcej niż jednej odpowiedzi - 0 pkt.

Suma punktów z egzaminu będzie podstawą do sporządzenia listy rankingowej. Pierwszą pozycję na liście rankingowej uzyskuje osoba, która ma najwięcej punktów, a w dalszej kolejności osoby od najwyższej do najniższej liczby punktów.

Nabór na studia odbywać się będzie na podstawie średniej ocen uzyskanej na kierunku Fizjoterapia na studiach pierwszego stopnia, zgodnie z przedstawionym przez kandydata zaświadczeniem [średnia arytmetyczna ocen (do dwóch miejsc po przecinku) z egzaminów i zaliczeń z przedmiotów kończących się zaliczeniem z oceną, przewidzianych planem studiów, uwzględnia oceny niedostateczne uzyskane w ciągu okresu studiów I stopnia; do średniej nie wlicza się oceny uzyskanej z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego]. W przypadku stosowania różnych skal ocen, średnia zostanie przeliczona proporcjonalnie do zakresu skali ocen stosowanej w AWF w Krakowie. Średnia ocen uzyskana z toku studiów będzie podstawą do sporządzenia listy rankingowej. Pierwszą pozycję na liście rankingowej uzyskuje osoba, która ma najwyższą średnią, a w dalszej kolejności osoby od najwyższej do najniższej średniej.

O ostatecznej pozycji kandydata na liście, wg której podejmowana jest przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną decyzja o przyjęciu na studia w ramach planowanej przez Senat Uczelni liczby miejsc, decyduje pozycja rangowa.

Niestacjonarne:

Nabór na studia odbywać się będzie na podstawie średniej ocen uzyskanej na kierunku Fizjoterapia na studiach pierwszego stopnia, zgodnie z przedstawionym przez kandydata zaświadczeniem [średnia arytmetyczna ocen (do dwóch miejsc po przecinku) z egzaminów i zaliczeń z przedmiotów

kończących się zaliczeniem z oceną, przewidzianych planem studiów, uwzględnia oceny niedostateczne uzyskane w ciągu okresu studiów I stopnia; do średniej nie wlicza się oceny uzyskanej z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego]. W przypadku stosowania różnych skal ocen, średnia zostanie przeliczona proporcjonalnie do zakresu skali ocen stosowanej w AWF w Krakowie. Średnia ocen uzyskana z toku studiów będzie podstawą do sporządzenia listy rankingowej. Pierwszą pozycję na liście rankingowej uzyskuje osoba, która ma najwyższą średnią, a w dalszej kolejności osoby od najwyższej do najniższej średniej.

7.4 Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?

Strony internetowe i intranetowe

8. Badanie absolwentów

8.1 Czy zbierane są przez Biuro Karier opinie absolwentów na temat ukończonego kierunku studiów?

Biuro Karier Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prowadzi badania dotyczące losów absolwentów oraz ich opinii na temat ukończonych studiów. Jak do tej pory badaniami po roku od ukończenia studiów zostali objęci absolwenci studiów licencjackich, magisterskich uzupełniających oraz magisterskich jednolitych studiujący w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, którzy ukończyli studia do końca 2011 i 2012 roku oraz wyrazili zgodę na wzięcie udziału w badaniu. W przypadku studiów magisterskich za rok ukończenia studiów przyjęto rok obrony pracy magisterskiej.

W badaniach zastosowano metodę sondażu diagnostycznego, narzędziem był kwestionariusz ankiety opracowany w Biurze Karier AWF w Krakowie. Ankieta była anonimowa. Zaproszenie do badania wraz z ankietą zostało wysłane do absolwentów pocztą elektroniczną z prośbą o ich odesłanie w mailu zwrotnym.

Główne wnioski:

- Większość absolwentów Wydziału Rehabilitacji Ruchowej po roku czasu od zakończenia studiów podejmuje pracę zarobkową (78 % z 2011 r., 85% z 2012) i deklaruje, że praca ta jest zgodna z profilem wykształcenia.
- Zasadnicza część absolwentów Wydziału Rehabilitacji Ruchowej (65% z 2011 r.; 65% z 2012 r.) potwierdza, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w trakcie studiów pomogły im w znalezieniu pracy lub otwarciu własnej działalności gospodarczej.

Załącznik 8 a i 8 b (analiza odpowiedzi ankiet za rok 2011 i 2012)

8.2 Czy analizowane i wykorzystywane są wnioski z badań absolwentów?

Wyniki badań dotyczące losów oraz opinii absolwentów Wydziału Rehabilitacji Ruchowej AWF w Krakowie są głównie wykorzystywane do określenia adekwatności treści kształcenia przekazywanych na danym kierunku studiów w stosunku do potrzeb na rynku pracy. Służą wzbogaceniu oferty dydaktycznej o dodatkowe szkolenia, kursy, czy specjalizacje.

9. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

9.1 Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego i trzeciego stopnia na Wydziałach są prowadzone badania naukowe? **Tak**

Jeżeli tak, proszę opisać tematykę prowadzonej działalności badawczej

W roku akademickim 2013/2014 realizowano następujące projekty badawcze:

Młodzi Naukowcy - otrzymana dotacja 65 440,00 rok 2013

Kierownik projektu	Tytuł projektu	Nr projektu	Dofinansowanie
mgr Anna Misiorek, dr hab. A. Marchewka-studia doktoranckie	Wpływ krioterapii ogólnorozwojowej na wybrane parametry krwi i jakość życia kobiet ze stwierdzoną chorobą zwyrodnieniową kręgosłupa	29/MN/KRK/2013	12 000,00
dr Katarzyna Filar-Mierzwa	Wpływ rehabilitacji na poziom tlenu azotu u osób w podeszłym wieku	30/MN/KRK/2013	20 000,00
mgr Agnieszka Kreska-Korus, dr hab. med. prof. nadzw. Edward Golec – studia doktoranckie	Analiza wybranych wskaźników chodu z dodatkowymi zadaniami u kobiet po przebytej jednostronnej alloplastyce całkowitej stawu biodrowego endoprotezami niecementowanymi.	31/MN/KRK/2013	10 000,00
dr Marta Kądziołka	Uczestnictwo dzieci zdrowych i z niepełnosprawnością w zajęciach pozalekcyjnych w aspekcie terapii zajęciowej	32/MN/KSPR/2013	5 440,00
dr Katarzyna Ogrodzka	Ocena skuteczności programu rehabilitacji pacjentów po rekonstrukcji więzadła krzyżowego przedniego (ACL) z zastosowaniem terapii energotonowej	33/MN/KRK/2013	8 000,00
dr Paulina Aleksander	Analiza wybranych wskaźników czasowo-przestrzennych oraz zmian kątowych w stawach kończyn dolnych chodu u osób z wadą narządu słuchu	34/MN/KF/2013	10 000,00

Młodzi naukowcy - otrzymana dotacja 75 140,00 rok 2014

Kierownik projektu	Tytuł projektu	Nr projektu	Otrzymane dofinansowanie
dr Agata Masłoń	Analiza wpływu treningu wspinaczkowego na parametry biomechaniczne chodu w losowo wybranej grupie profesjonalnych wspinaczy skałkowych Nr projektu 49/MN/KRK/2014	49/MN/KRK/2014	35 601,50
dr Katarzyna Ogrodzka	Analiza zmian mechanizmów kompensacyjnych narządu ruchu u pacjentów z zespołem bólowym lędźwiowego kręgosłupa oraz skuteczność terapii z wykorzystaniem elementów metody PNF w leczeniu zespołu bólowego odcinka lędźwiowego kręgosłupa. Nr projektu 50/MN/KRK/2014	50/MN/KRK/2014	34 025,00

Kierownik projektu	Tytuł projektu	Numer projektu	Dofinansowanie
prof. dr hab. Zbigniew Dąbrowski	Wpływ wysiłku fizycznego w niskiej temperaturze wody na właściwości hematologiczne i reologiczne krwi u młodszych i starszych „morsów” z Krakowskiego Klubu Kaloryfer	25/BS/KRK/2013	30 000,00
prof. dr hab. Zbigniew Dąbrowski	Wpływ przegrzania termicznego i ochłodzenia na zmiany właściwości reologicznych krwi i poziom cholesterolu Morsów	26/BS/KRK/2013	10 000,00
dr hab. prof. nadzw. Anna Marchewka	Wpływ fizjoterapii na właściwości hematologiczne i reologiczne krwi oraz sprawność funkcjonalną osób w podeszłym wieku	27/BS/KRK/2013	40 000,00

dr Grażyna Guzy	Adaptacja „Kwestionariusza Samoskuteczności Związanej z Bólem”: ocena właściwości psychometrycznych. Analiza związków poziomu niepełnosprawności mierzonego za pomocą kwestionariusza NDI z subiektywną oceną skuteczności leczenia, samooceną i strategiami radzenia sobie.	28/BS/KF/2013	12 000,00
dr Marta Curyło	Skuteczność metody psychoprofilaktyki porodowej w przebiegu porodu oraz położu w aspekcie zachowań prorodzinnych i zdrowotnych	29/BS/KRK/2013	15 000,00
dr hab. prof. nadzw. Weronika Wrona- Wolny	Znaczenie kompetencji nauczycieli wychowania fizycznego do realizacji edukacji zdrowotnej we współczesnej szkole	6/BS/KSPR/2013	2 000,00
dr Mariusz Janusz	Ocena wpływu treningu równowagi i koordynacji na podłożach niestabilnych na parametry chodu i stres w sytuacjach lokomocyjno-motorycznych u osób z niepełnosprawnością wzrokową i intelektualną	30/BS/KF/2013	11 000,00
dr Agata Milert	Wyniki wczesnej rehabilitacji chorych po alloplastyce całkowitej stawu biodrowego z wykorzystaniem ćwiczeń Tai Chi	31/BS/KF/2013	20 000,00
dr Dorota Gazurek, dr med. Monika Gasińska	Ocena zmian wzorca chodu, dużej motoryki oraz wydolności fizycznej i ich wpływu na sprawność funkcjonalną u dzieci z hemiparesis spastica poddanych interwencjom (próba rewizji modeli terapeutycznych)	32/BS/KRK/2013	12 000,00
dr Edyta Mikołajczyk	Wpływ aplikacji Taipingu Medycznego na jakość chodu i poziom równowagi osób z niepełnosprawnością intelektualną	33/BS/KF/2013	3 500,00
dr Aleksandra Kulis	Wpływ kriostymulacji ogólnoustrojowej na poziom bólu,	34/BS/KF/2013	9 000,00

	sprawność funkcjonalną oraz nasilenie procesu zapalnego u osób starszych ze stwierdzoną chorobą zwyrodnieniową stawów		
ab. Jerzy Żołądź	Badanie wskaźników wydolności fizycznej człowieka oraz adaptacji mięśni szkieletowych do wysiłku fizycznego	36/BS/KFiB/2013	40 000,00
dr Jadwiga Szymura	Ocena zmian w zakresie wskaźników morfologicznych krwi, reakcji układu immunologicznego oraz statusu pro oksydacyjno-antyoksydacyjnego w wyniku powtarzanej ekspozycji na temperatury kriogeniczne u osób w starszym wieku	37/BS/KRK/2013	21 840,00

Potencjał badawczy Wydział Rehabilitacji Ruchowej – otrzymana dotacja na rok 2014 **242 110,00 zł**

L.p.	Kierownik projektu	Tytuł projektu	Nr projektu	Ostateczne finansowanie
1	prof. dr hab. Zbigniew Dąbrowski	Badanie płynu stawu kolanowego w różnych stanach fizjopatologicznych i po rehabilitacji klinicznej	48/BS/KRK/2014	40 000 ,00
2	dr Paweł Żychowicz	Wpływ treningu równowagi na obraz dynamiki oraz czynność fazową mięśni w cyklu chodu u osób z zespołem Downa	49/BS/KSPR/2014	15 000,00
3	dr Sylwia Mętel	Analiza zaangażowania powięzi piersiowo-lędźwiowej oraz mięśni tułowia i kończyn dolnych w czynnościach związanych z pochylaniem się w wybranych grupach osób młodych	50/BS/KF/2014	15 000,00
4	dr Marta Curyło	Skuteczność metody psychoprofilaktyki porodowej w przebiegu porodu oraz położu w aspekcie zachowań prorodzinnych i	29/BS/KRK/2013 - kontynuacja	15 000,00

		zdrowotnych		
5	dr Katarzyna Ochałek	Zastosowanie kompresji w profilaktyce i wczesnej fazie obrzęku chłonnego u kobiet leczonych z powodu raka piersi	51/BS/KRK/2014	26 000,00
6	dr Aleksandra Kulis	Wpływ głębokiego masażu tkanek miękkich na parametry chodu, odczucia bólowe oraz poprawę jakości życia kobiet w ciąży	52/BS/KF/2014	19 000,00
7	dr Agata Milert	Wyniki późnej rehabilitacji chorych po alloplastyce całkowitej stawu biodrowego z wykorzystaniem ćwiczeń Tai Chi	31/BS/KF/2013 - kontynuacja	15 110,00
8	prof. dr hab. Jerzy Żołądź	Badanie wskaźników wydolności fizycznej człowieka oraz wpływu treningu siłowego na ekspresję pomp wapniowych SERCA-1 i SERCA-2 w mięśniach szkieletowych	53/BS/KFiB/2014	23 000,00
9	dr Jadwiga Szymura	Ocena zmian w zakresie wskaźników morfologicznych krwi, reakcji układu immunologicznego oraz statusu pro oksydacyjno-antyoksydacyjnego w wyniku powtarzanej ekspozycji na temperatury kriogeniczne u osób w starszym wieku	37/BS/KRK/2013 - kontynuacja	27 000,00
10	dr Urszula Pustułka-Piwnik	Psychospołeczne warunki pracy i radzenie sobie ze stresem a ogólny stan zdrowia, dolegliwości mięśniowo-szkieletowe i wypalenie zawodowe w grupie fizjoterapeutów.	54/BS/KRK/2014	18 000,00
11	dr hab. prof nadzw. Marek Żak	Habitualna aktywność fizyczna osób po 75 roku życia i jej wpływ na sprawność funkcjonalną i upadki.	55/BS/KRK/2014	14 000,00
12	dr. hab. prof. nadzw. Marek Pieniążek	Optymalizacja programu fizjoterapii w dysfunkcjach kończyny górnej w świetle trójwymiarowej analizy ruchu.	56/BS/KF/2014	15 000,00

Planowane projekty badawcze w roku 2015:

1. Habitualna aktywność fizyczna osób po 75 roku życia i jej wpływ na sprawność funkcjonalną i upadki.
2. Analiza zaangażowania powięzi piersiowo-lędźwiowej oraz mięśni tułowia i kończyn dolnych w czynnościach związanych z pochylaniem się w wybranych grupach osób młodych.
3. Badanie zależności pomiędzy masą mięśni szkieletowych kończyn dolnych a kinetyką poboru tlenu u ludzi
4. Akcelerometryczna i fogrametryczna ocena wybranych parametrów chodu i postawy.
5. Wpływ fizjoterapii na właściwości hematologiczne i reologiczne krwi oraz sprawność funkcjonalną osób w podeszłym wieku.
6. Ocena zmian w zakresie wskaźników morfologicznych krwi, reakcji układu immunologicznego oraz statusu prooksydacyjno-antyoksydacyjnego w wyniku powtarzanej ekspozycji na temperatury kriogeniczne u osób w starszym wieku.
7. Wpływ treningu usprawniającego na równowagę i postawę ciała osób z niepełnosprawnością intelektualną.
8. Adaptacja mięśni szkieletowych do wysiłku fizycznego
9. Badanie hormonalnego statusu androgennego u kobiet i mężczyzn prezentujących wysoki poziom sportowy w konkurencjach sprinterskich w odniesieniu do osób nietreningujących.
10. Porównanie efektów usprawniania z zastosowaniem tańca i ćwiczeń muzyczno- tanecznych i treningu Nordic Walking u chorych na chorobę Parkinsona.
11. Ocena skuteczności rehabilitacji przedoperacyjnej u pacjentów z miażdżycą tętnic kończyn dolnych poddanych zabiegom wewnątrznaczyniowym.
12. Ocena wpływu uszkodzenia ALL na parametry chodu i napięcie mięśni u pacjentów z uszkodzeniem ACL oraz analiza zmian w w/w parametrach po zastosowaniu manipulacji powięzi.
13. Analiza związków pomiędzy występowaniem i charakterem szyjnych zespołów bólowych, ruchomością odcinka szyjnego kręgosłupa, jak również zaburzeniami funkcji mięśni szyi i obręczy barkowej wśród kobiet po zabiegu mastektomii.
14. Nieotrzymanie moczu wśród kobiet i mężczyzn.

10.Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1 Czy dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe (patologiczne) w ramach danego kierunku studiów w analizowanym okresie?

Tak, nieprawidłowości dotyczą:
konstrukcji programów kształcenia:

-niewystarczającej liczby pkt ECTS w ramach modułów do wyboru na studiach 1 i 2 poziomu kształcenia (na studiach 1 poziomu brakuje 12 ECTS a na studiach drugiego poziomu kształcenia 23 ECTS).

- zaliczenie praktyk zawodowych na studiach 2 poziomu kształcenia jako zajęć do wyboru co jest nieprawidłowe.

Nie wszystkie teczki osobowe nauczycieli są prawidłowo uzupełnione, brakuje aktualnych informacji dotyczących podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli oraz aktualizacji danych dotyczących udziału w konferencjach naukowych.

Brak formalnego udziału wszystkich interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu koncepcji kształcenia oraz efektach kształcenia na kierunku.

W sylabusach nie zamieszczono sposobów weryfikacji poszczególnych rodzajów efektów kształcenia.

Nie wszyscy nauczyciele akademicy dokonali oceny stopnia weryfikacji efektów kształcenia po zakończeniu prowadzonych przez nich przedmiotów

10.2 Czy w ostatnim roku akademickim zostały podjęte działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym) na Wydziale/Uczelni?

Obecny system sprzyja zapobieganiu zjawiskom niepożądanym. W Raporcie Samooceny wykazano słabe strony, które zostaną objęte działaniami naprawczym w obecnym roku akademickim.

10.3 Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych (patologicznych) są rejestrowane i dokumentowane?

Tak, w kolejnych Raportach Samooceny.

11. Informacje dodatkowe

11.1 Czy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

Jeżeli tak, proszę opisać wdrożone procedury oraz zakres ich stosowania

WKdsJK jest na etapie opracowania szczegółowych procedur które zamierza wdrażać na bieżąco w obecnym roku akademickim. Dotychczas opracowała własne procedury w zakresie monitorowania efektów kształcenia, co przedstawiono w załącznikach 6a, 6b, 6c i 6 d.

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu
ds. Jakości Kształcenia

dr Dorota Gazurek

Kraków 20.10.2014