

Wydział Rehabilitacji Ruchowej

Kierunek studiów: **Fizjoterapia**

Stopień studiów: pierwszy i drugi, jednolite magisterskie

Profil studiów: praktyczny na stopniu pierwszym, ogólnoakademicki na stopniu drugim i na jednolitych magisterskich

Raport dotyczy roku akademickiego **2017/2018**

RAPORT SAMOOCENY

Postępowanie w ramach działań naprawczych w roku akademickim 2017/18 obejmowało:

Uzyskanie zgody o poszerzenie i o doposażenie infrastruktury dydaktycznej a w szczególności: sal dydaktycznych, w których realizowane są przedmioty zawodowe i kierunkowe oraz podstawowe zgodnie z informacją Kierowników Zakładu dotyczącą stopnia osiągania przedmiotowych efektów kształcenia i niepowodzeń w ich osiągnięciu w roku akademickim 2016/17.

W związku z sytuacją ekonomiczną Uczelni działania związane z poszerzaniem bazy dydaktycznej zostały zawieszone.

Dalsze pozyskiwanie interesariuszy zewnętrznych oraz sformalizowanie uczestnictwa interesariuszy w Komisji Dydaktycznej oraz Radzie Wydziału.

Nawiązano współpracę ze Szpitalem w Proszowicach oraz uzdrowiskiem w Busku-Zdroju (załącznik nr 3), dotyczy ona możliwości realizacji dydaktyki, praktyk zawodowych oraz przedsięwzięć naukowych na wszystkich kierunkach kształcenia WRR. Sformalizowanie uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w strukturach Wydziału pozostaje na dotychczasowym poziomie.

Aktualizację procedur jakościowych w celu uzyskania spójności w związku ze zmianami prawa dotyczącego warunków kształcenia na kierunkach.

Nastąpiło ujednolicenie procedur wydziałowych z wymogami ISSO.

Systematyczne przeprowadzenie analizy ankiet i wyciąganie wniosków, wdrażanie działań naprawczych, rozmowy z nauczycielami ws. sposobu prowadzenia zajęć.

Wdrożono.

Przeprowadzenie regularnych hospitacji przedmiotowych na wszystkich kierunkach kształcenia.

Hospitacje pozostają w zgodzie z harmonogramem oceny pracowników, nie przewidziano hospitacji dodatkowych, chyba że na polecenie Dziekana w sytuacjach nadzwyczajnych.

Od wielu lat pracownicy zgłaszają potrzebę ograniczenia liczebności studentów w grupach ćwiczeniowych na wszystkich kierunkach kształcenia ze względu na niedostateczne warunki lokalowe, zwłaszcza na przedmiotach praktycznych.

W związku z sytuacją ekonomiczną Uczelni Rektor w dniu 14 czerwca 2017 wydał zarządzenie (nr 20/2017) dotyczące likwidacji grup laboratoryjnych oraz zmiany liczebności w innych grupach ćwiczeniowych na większą. W związku z tym, na prośbę pracownika prowadzącego określony rodzaj

zajęć praktycznych, realizującego określony w sylabusie temat, w roku akademickim 2017/2018 Dziekan w uzasadnionych przypadkach korzystał z § 1 punkt 3 przytoczonego rozporządzenia (rozdział: Ogólne zasady organizacji dydaktyki) i zmieniał liczebność grup ćwiczeniowych na taką, która ułatwiała osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

2. Nauczyciele akademickcy

2.1 Czy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe mają odpowiednie kwalifikacje?

Nauczyciele zaliczeni do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego poziomu kształcenia a także jednolitych studiach magisterskich **posiadają dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.** Kompletowanie minimum kadrowego i jego weryfikacja określa procedura nr 4. „Procedura weryfikacji minimum kadrowego, polityka kadrowa”.

Dokumentacja dotycząca ilości i rodzaju opublikowanych prac znajduje się w Bibliotece (nadbitki, pełne prace) a dokładne informacje są opublikowane na stronie internetowej AWF w Krakowie w linku Biblioteka- publikacje pracowników Wydziału Rehabilitacji Ruchowej. **W roku 2017 i 2018 (w terminie do 18.10.2018) zgłoszono 250 prac. Część z nich to prace zespołowe pracowników realizujących zajęcia na co najmniej jednym z trzech kierunków prowadzonych na WRR, a niektóre z nich są opublikowane wspólnie z nauczycielami z Wydziału Wychowania Fizycznego.**

Załącznik nr 1 wykaz publikacji za rok kalendarzowy 2017 i do 18.10.2018

Dokumenty poświadczające doświadczenie zawodowe pracowników znajdują się w teczkach pracowników w Dziekanacie lub u Kierownika Zakładu w przypadku nauczycieli zatrudnianych na godziny zlecone. Teczki te zawierają wykaz konferencji z ostatnich 3 lat oraz wykaz kursów, odbytych staży, specjalizacji, świadectw pracy (kserokopie dokumentów). Dorobek naukowy niektórych nauczycieli jest objęty na prośbę Dziekana analizą bibliometryczną.

UWAGI: Sugeruje się także aby objąć analizą bibliometryczną jak największą liczbę nauczycieli akademickich.

Nauczyciele zaliczani do minimum kadrowego posiadają właściwe wykształcenie odnoszące się do obszaru nauk, w którym został umiejscowiony kierunek studiów. Dokumentacja znajduje się w teczkach osobowych pracownika w Dziale Kadr.

Załącznik nr 2 (wykaz nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich)

2.2 Czy osoby zaproponowane do minimum kadrowego wnioskowanego kierunku studiów o **profilu praktycznym**, posiadają dorobek: w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia?

Na pierwszym poziomie kształcenia, **profilu praktycznym** nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.

Podstawowe kryteria, które pozwalają zakwalifikować nauczyciela do minimum kadrowego na profilu praktycznym są następujące:

- praca na stanowisku fizjoterapeuty w ośrodkach służby zdrowia potwierdzona świadectwem pracy
- wolontariat na oddziałach rehabilitacyjnych
- specjalizacja z zakresu rehabilitacji ruchowej, rehabilitacji medycznej lub z zakresu fizjoterapii
- kursy, staże w zakresie specjalności związanej z kierunkiem –poświadczone stosownymi dokumentami.

(Dokumentacja znajduje się w Dziekanacie w **teczkach osobowych nauczycieli**).

2.3 Czy w skład minimum kadrowego wchodzi odpowiednia liczba nauczycieli?

Spełniona jest relacja między liczbą studentów a liczbą osób zaliczonych do minimum kadrowego określona w § 17 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445) wynosi ona 1:60 (jeden nauczyciel na 60 studentów). Warunek ten spełniono zarówno na pierwszym jak i na drugim poziomie kształcenia oraz na jednolitych studiach magisterskich.

2.4 Czy dorobek naukowy i kwalifikacje nauczycieli są zgodne z prowadzonymi przedmiotami?

Dorobek naukowy nauczycieli mieści się w obszarze nauk o zdrowiu, nauk medycznych i o kulturze fizycznej a doświadczenie zawodowe jest spójne z efektami szczegółowymi przypisanymi do poszczególnych przedmiotów.

Prawidłowe dopasowanie (klucz) przedmiotu do kwalifikacji nauczyciela leży w kompetencjach Dziekana oraz Kierownika Zakładu odpowiadającego za prawidłową realizację przedmiotów w danym Zakładzie.

Ewentualne nieprawidłowości w tym zakresie są wychwytywane między innymi w trakcie hospitacji zajęć oraz w procesie ankietyzacji studentów dotyczącej stopnia osiągalności założonych efektów kształcenia oraz ankietyzacji dotyczących oceny konkretnych pracowników.

W roku akademickim 2017/2018 nie stwierdzono istotnych uwag ze strony hospitujących ćwiczenia ani studentów oceniających przygotowanie pracowników, które pozwalałyby na negatywną ocenę w tym zakresie.

2.5 Czy na kierunku o profilu praktycznym nauczyciele posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe

Nauczyciele odpowiadający za realizację przedmiotów praktycznych mają odpowiednie doświadczenie zawodowe (kryteria przedstawiono w pkt. 1.1), dokumentacja potwierdzająca znajduje się w teczках osobowych w Dziekanacie i powinna być corocznie uzupełniana o **nowe** kwalifikacje w terminie do końca kwietnia kolejnego roku akademickiego.

2.6 Czy Dziekan Wydziału motywuje nauczycieli do rozwoju naukowego?

Jeżeli tak, proszę opisać w jaki sposób.

Nauczyciele mają możliwość realizacji badań naukowych w pracowniach naukowych na Wydziale, mają możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych (niestety najczęściej ze środków własnych). Dziekan wskazuje i pomaga w nawiązaniu kontaktów z opiekunami naukowymi, pomaga merytorycznie w uzyskiwaniu grantów zewnętrznych i wewnętrznych. Prowadzi rozmowy motywujące z Pracownikami kierunku.

2.7 Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez nauczycieli akademickich przypisanych do danego kierunku studiów

Nauczyciele realizujący przedmioty na kierunku fizjoterapia posiadają kwalifikacje związane z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią np. są to osoby pracujące na stanowisku fizjoterapeuty w ośrodkach służby zdrowia (potwierdzone świadectwem pracy), wolontariusze, osoby posiadające tytuły specjalistów z zakresu rehabilitacji ruchowej, rehabilitacji medycznej, fizjoterapii, osoby realizujące kursy, staże w zakresie specjalności związanej z kierunkiem. Wszystkie dokumenty powinny znajdować się w teczkach osobowych w Dziekanacie lub u Kierowników Zakładu (w przypadku osób zatrudnionych na godziny zlecane).

2.8 Informacje o publikacjach nauczycieli akademickich na danym kierunku studiów

Załącznik nr 1 obejmuje wykaz publikacji pracowników Wydziału Rehabilitacji Ruchowej

2.9 Informacje o aktywności pracowników w konferencjach naukowych (proszę podać zbiorczą liczbę)

Pracownicy kierunku Fizjoterapia 103 razy czynnie uczestniczyli w konferencjach naukowych. (Dane na podstawie informacji Kierowników poszczególnych Zakładów).

2.10 Czy Dziekan wnioskował o nagrody Rektora dla najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich?

W roku 2017/18 Dziekan nie wnioskował o nagrody.

3. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

3.1 Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono wszystkie zaplanowane i wymagane badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów i doktorantów?

Tak, oceniono zgodnie z Ustawą o ocenie nauczycieli akademickich.

Proszę podać liczbę nauczycieli ocenionych przez studentów i doktorantów:

W roku akademickim 2017/18 oceniono 23 osoby.

3.2 Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje?

Wykonano wszystkie zaplanowane hospitacje.

3.3 Czy na danym kierunku studiów Dziekan / wyznaczony nauczyciel akademicki przedstawił każdemu ocenianemu nauczycielowi wyniki badań ankietowych oraz omówił wyniki hospitacji?

Tak.

4. Warunki kształcenia

4.1 Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów (zaznaczyć x)

Lp.	Czynnik	Ocena czynnika				
		bardzo niska	niska	średnia	wysoka	bardzo wysoka
		1	2	3	4	5
1.	Wielkość sal dydaktycznych				x	
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych w środki audiowizualne				x	
3.	Wyposażenie laboratoriów w specjalistyczne urządzenia				x	
4.	Komfort korzystania z sal dydaktycznych i laboratoriów				x	
5.	Liczebność studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych				x	
6.	Liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego					Spełnia wymogi Ustawy
7.	Liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego					W sumie 15 dyplomantów w tym najwyżej 10 magistrantów
8.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych				x	
9.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)					x

Szczegółowa analiza dotycząca stopnia realizacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów oraz proponowanych działań naprawczych zawiera załącznik nr 5.

Liczebność studentów w grupach reguluje Rozporządzenie Rektora nr 20/2017 z 14 czerwca 2017 roku.

4.2 Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

Lp.	Oceniany element/warunek	Tak	Nie
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x	
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	x	

3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x	
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x	
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x	

W opinii studentów wszystkie wymienione warunki zostały raczej spełnione. Harmonogramy dostępne na stronie WRR.

4.3 Czy na danym kierunku studiów badana jest opinia studentów na temat obsługi administracyjnej, uwzględniającej zarówno dziekanatów, działu NSSBS?

W roku akademickim 2017/18 nie przeprowadzono badania opinii studentów na temat obsługi administracyjnej.

4.4 Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?

Tak, nauczyciel jest zobowiązany do przeprowadzenia dyżurów dla studentów w wymiarze co najmniej 2 razy w tygodniu przez minimum 1,5 godziny.

5. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

5.1 Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?

Kierunek fizjoterapii wpisuje się zarówno w misję jak i strategię Uczelni.

5.2 Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?

Jw.

5.3 Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?

Kierunkowe efekty kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich zostały odniesione do efektów kształcenia dla kierunków z obszaru nauk medycznych o zdrowiu i o kulturze fizycznej, i są z nimi zgodne. Efekty kształcenia opisano z uwzględnieniem 3 kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

5.4 Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność między efektami kształcenia a koncepcją rozwoju kierunku?

Tak.

5.5 Czy na prowadzonym kierunku studiów wszystkie karty przedmiotów (sylabusów) są zgodne z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu/modułu?

Tak, wszystkie sylabusy są zgodne z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu. Sylabusy są obecnie na bieżąco opracowywane i zamieszczane w systemie USOS AWF w Krakowie. Przed systemem USOS były dostępne na stronie WRR w zakładce.

5.6 Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?

System przenoszenia osiągnięć studenta jest zgodny z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). System ten jest ukierunkowany na najsłabszego studenta i jest oparty na nakładzie jego pracy, jakiego wymaga osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Punkty ECTS są przyporządkowane wszystkim elementom procesu kształcenia i odzwierciedlać znacząco ilość pracy, jakiej wymaga osiągnięcie konkretnych efektów kształcenia zakładanych programem studiów. System punktowy ECTS zbudowany został w oparciu o zasadę, że jeden ECTS odpowiada nakładowi 25-30 godzin pracy studenta.

Proszę w szczególności podać wartości następujących współczynników:

na studiach pierwszego stopnia

Lp.	Współczynnik	Studia stacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	113
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych	113
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów	14
4.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach z wychowania fizycznego	4
5.	Wymiar praktyk	1000 godzin 29 ECTS
6.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS	42
7.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów	-

* brak danych dotyczących liczby godzin jakie student przeznacza na pracę własną w ramach zajęć o charakterze praktycznym, co uniemożliwia dokładne obliczenia punktów ECTS

na studiach drugiego stopnia

Lp.	Współczynnik	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	70	55
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych	70	55
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów	6	6

4.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach z wychowania fizycznego	1	1
5.	Wymiar praktyk	21 ECTS 600 godzin	21 ECTS 600 godzin
6.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS	13	13
7.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów		

na jednolitych studiach magisterskich

Lp.	Współczynnik	Studia stacjonarne
1.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	220
2.	Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych	180
3.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouczeniowych lub na innym kierunku studiów	32
4.	Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach z wychowania fizycznego	0
5.	Wymiar praktyk	58 ECTS 2264 godzin
6.	Moduły kształcenia do wyboru w wymiarze punktów ECTS	30
7.	W przypadku studiów wieloobszarowych proszę podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z obszarów	

5.7 Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie?

Taką analizę przeprowadza osoba prowadząca przedmiot poprzez badanie ankietowe (**załączniki nr 4-** wzory ankiet). Wiedzę na temat czasu jakiego potrzebuje student aby osiągnąć efekty kształcenia czerpie z ankiet, które dotyczą każdego realizowanego na kierunku przedmiotu. W ankiecie istnieje możliwość zgłoszenia różnych uwag dotyczących niepowodzeń w osiągnięciu zamierzonych efektów kształcenia. Studenci mogą np. wskazywać zbyt małą ilość czasu potrzebnego do ich osiągnięcia (zbyt niski nakład czasowy pracy własnej).

5.8 Czy dla danego kierunku studiów prowadzone są konsultacje w procesie określania efektów kształcenia?

Proszę wskazać podmioty/źródła, od których zbierano informacje o oczekiwanych efektach kształcenia

W realizacji koncepcji kształcenia na kierunku fizjoterapia brali udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Interesariusze wewnętrzni, czyli nauczyciele akademicy wchodzili w skład Uczelnianej Komisji ds. Opracowania Projektów Efektów Kształcenia powołanej w dniu 2.02.2012 Zarządzeniem Rektora Nr 6/2012. Uczelnia głównie opiera się na wymianie informacji

z interesariuszami wewnętrznymi, którzy wchodzi również w skład różnych komisji pracujących w obrębie uczelni, Senatu, Rady Wydziału. W pracy Komisji istotne były uwagi i opinie interesariuszy zewnętrznych, chociaż ich udział w pracach nad koncepcją nie zawsze był sformalizowany. Nadal następuje ciągła wymiana informacji pomiędzy opiekunami praktyk (interesariuszami zewnętrznymi) a uczelnią w sprawie studiów na ocenianym kierunku. Interesariuszami na kierunku fizjoterapia są przedstawiciele placówek służby zdrowia, z którymi Uczelnia współpracuje od wielu lat.

Załącznik 3- wykaz interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje.

5.9 Czy w ocenie efektów kształcenia na danym kierunku studiów uczestniczyli pracodawcy?

Tak, listę zamieszczono powyżej w załączniku nr 3, interesariuszami zewnętrznymi są także nauczyciele kierunku, którzy pełnią podwójną rolę zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Są to lekarze będący pracownikami w placówkach klinicznych równocześnie zasiadający w Radzie Wydziału Rehabilitacji Ruchowej. Osoby te miały wpływ na kształtowanie się koncepcji kształcenia, wtedy, kiedy Rada Wydziału podejmowała decyzję w tej sprawie (posiedzenia Rady Wydziału w czasie wprowadzania zmian w związku z KRK- dokumentacja w Dziekanacie).

Oprócz tego Komisja ds Opracowania Efektów Kształcenia zbierała opinie od innych przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, którzy są równocześnie nauczycielami na kierunku. Opinie te zostały uwzględnione przez Komisję (protokoły spotkań Komisji)

5.10 Czy Wydział w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?

Jw.

5.11 Czy przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono wzorce zaczerpnięte z uczelni krajowych?

Nie

5.12 Czy przy opracowywaniu programu studiów uwzględniono wzorce zaczerpnięte z uczelni międzynarodowych?

Opracowane standardy kształcenia dla tego kierunku są zgodne z wymogami WCPT (World Confederation for Physical Therapy).

5.13 Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?

Opinię o praktykantach pozyskują od opiekunów praktyk osoby oddelegowane do przeprowadzenia hospitacji praktyk.

Opiekunowie praktyk odpowiadają w badaniu ankietowym na pytania związane ze stopniem osiągnięcia efektów kształcenia.

Załączniki 4: załączniki do Procedury nr 5 "Procedura pozyskiwania informacji na temat stopnia osiągania efektów kształcenia w ramach modułów kształcenia i praktyk zawodowych oraz ich upubliczniania"

6. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

6.1 *Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?*

Tak. Określa to procedura nr 5. *"Procedura pozyskiwania informacji na temat stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach modułów kształcenia i praktyk zawodowych oraz ich upubliczniania"*.

6.2 *Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?*

Tak.

6.3 *Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?*

Tak, sposób oceny studenta zawarto w kartach przedmiotów, student wie jakie są wymagania aby osiągnąć daną ocenę.

6.4 *Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych/magisterskich?*

Tak. Zasady te określono w procedurze.

6.5 *Czy recenzenci prac dyplomowych/magisterskich są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?*

Tak, dobiera ich Dziekan na podstawie tematu pracy.

6.6 *Czy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych*

Nie.

6.7 *Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych/magisterskich?*

Tak. Określa to procedura nr 7. *"Procedura weryfikacji jakości prac dyplomowych"*

6.8 *Czy prace dyplomowe i magisterskie, przed obroną, podlegają badaniom antyplagiatowym?*

Tak.

6.9 *Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?*

Nie ma jednolitego systemu opisującego zasady dokumentowania. Są one różne w zależności od rodzaju przedmiotu. Zasadniczo wiedzę sprawdza się przy pomocy kolokwium, pisemnych prac zaliczeniowych czy egzaminacyjnych, umiejętność oceniana jest na podstawie pokazu tych umiejętności (dokumentowanie jest trudne, wymaga opisu tego co student zademonstrował) a kompetencje społeczne są oceniane przez nauczyciela na podstawie obserwacji pracy studenta w zespołach, sposobu jego podejścia do pacjenta itp. Każdy przedmiot posiada nieco inny sposób weryfikacji efektów, trudno mówić o jednakowych zasadach.

Zasady archiwizacji prac zawarto w załączniku nr 2 do procedury nr 5 *„Procedura pozyskiwania informacji na temat stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach modułów kształcenia i praktyk zawodowych oraz ich upubliczniania"*.

6.10 *Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?*

Praktykom przypisano efekty kształcenia i są one weryfikowane.

6.11 *Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?*

Opinie nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego uzyskano podczas zebrania pracowników WRR z władzami wydziału w dniu 26.09.2018. Przewodnicząca WKdsJK uwzględniła je w stanowisku WKdsJK odnośnie efektów kształcenia przygotowanego dla Rady Wydziału RR (**załącznik nr 5- stanowisko WKdsJK ws efektów kształcenia w roku akademickim 2017/18**).

6.12 *Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?*

Tak.

7. Dostęp do informacji na temat kształcenia

7.1 *Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)*

Tak sylabusy są dostępne w systemie USOS Wydziału RR AWF w Krakowie dla pierwszego i drugiego stopnia studiów a także do semestru 3. dla jednolitych studiów magisterskich i są systematycznie uzupełniane.

7.2 *Czy na danym kierunku studiów przestrzegano obowiązujące zasady rekrutacji?*

Tak.

7.3 *Czy w rekrutacji na dany kierunek studiów wprowadzono kryteria selekcji kandydatów na studia?*

Tak. Szczegółowe informacje na temat rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

7.4 *Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?*

Strony internetowe i intranetowe.

8. Badanie absolwentów

8.1 *Czy zbierane są przez Biuro Karier opinie absolwentów na temat ukończonego kierunku studiów?*

Tak. Przeprowadzono ankietyzację absolwentów.

Załącznik 6 (analiza odpowiedzi absolwentów I i II stopnia za rok 2017/18)

8.2 *Czy analizowane i wykorzystywane są wnioski z badań absolwentów?*

Wyniki badań dotyczące losów oraz opinii absolwentów Wydziału Rehabilitacji Ruchowej AWF w Krakowie są głównie wykorzystywane do określenia adekwatności treści kształcenia przekazywanych na danym kierunku studiów w stosunku do potrzeb na rynku pracy.

9. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

9.1 Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego i trzeciego stopnia na Wydziałach są prowadzone badania naukowe?

Tak

Jeżeli tak, proszę opisać tematykę prowadzonej działalności badawczej

Kolorem **żółtym** oznaczono pracowników kierunku Fizjoterapia.

W roku 2017/2018 realizowano na Wydziale Rehabilitacji Ruchowej następujące Granty przyznane przez MNiSW oraz NCN

	Kierownik projektu	Tytuł projektu	Nr projektu
1	mgr J. Kubica	Wpływ systematycznego treningu równowagi na zmiany funkcjonalne CUN w grupie osób po 60 roku życia	2014/15/N/NZ7/02970
2	prof. dr hab. Jerzy A. Żołądź	Wpływ treningu wytrzymałościowego na bioenergetykę mitochondriów mięśni szkieletowych	2013/08/M/NZ7/00787
3	prof. dr hab. Z. Dąbrowski, dr hab. Z. Szyguła, prof. nadzw,	Badania wybranych wskaźników stanu zdrowia oraz jakości życia pacjentów poddanych różnym sposobom rehabilitacji po zakończeniu klinicznej terapii sepsy	2015/19/B/NZ7/03730

Potencjał badawczy 2017 - Wydział Rehabilitacji Ruchowej – kierunek Fizjoterapia

Lp.	Kierownik projektu	Tytuł Projektu	Nr Projektu
1	dr Aleksandra Kulis	Wpływ serii 10 zabiegów masażu wyszczuplającego na wybrane wskaźniki biochemiczne krwi.	117/BS/KF/2017
2	dr Katarzyna Chojak-Fijałka	Domowa rehabilitacja pacjentów przewlekle hemodializowanych a właściwości biochemiczne oraz ocena tolerancji wysiłku.	91/BS/KF/2016
3	dr hab. n. med. Aneta Teległów, lek. med. Jakub Marchewka	Zmiany we właściwościach morfologiczno – reologiczno – biochemicznych krwi u triathlonistów.	118/BS/KRK/2017
4	dr hab. Joanna Majerczak	Wpływ treningu wytrzymałościowego na ekspresję wybranych metaloproteinaz macierzy zewnątrzkomórkowej oraz czynników proangiogennych w mięśniach szkieletowych myszy.	119/BS/KfiB/2017

5	dr hab. Ewa Mędręła-Kuder	Charakterystyka zachowań zdrowotnych osób w podeszłym wieku.	95/BS/KSPR/2016
6	prof. dr hab. Jerzy A. Żołądź	Wpływ treningu wytrzymałościowego na stabilność metaboliczną mięśni i ich sprawność w wysiłkach stopniowanych.	120/BS/KRK/2017
7	dr hab. Marcin Grandys	Badanie wpływu 20 tygodniowego treningu biegowego na hormonalny status androgeny u młodych, zdrowych mężczyzn	121/BS/KFiB/2017
8	dr hab. Aneta Bac	Wpływ autorskiego programu rehabilitacji na wydolność funkcjonalną kończyny górnej u pacjentów po uszkodzeniu stożka rotatorów.	122/BS/KTZ/2017
9	dr Magdalena Kępińska	Wpływ serii zabiegów krioterapii ogólnoustrojowej na wybrane wskaźniki immunologiczne oraz na stan skóry u chorych na atopowe zapalenie skóry (AZS)	123/BS/KF/2017
10	dr Katarzyna Filar-Mierzwa	Wpływ ćwiczeń Pilates na równowagę, symetrię obciążenia stóp i wzmocnienie wybranych mięśni u kobiet po 60 roku życia.	124/BS/KRK/2017
11	dr Katarzyna Ogrodzka	Wpływ zastosowania przedniego dostępu operacyjnego na biomechaniczny obraz chodu oraz wynik funkcjonalny kończyny dolnej u pacjentów po endoprotezoplastyce stawu biodrowego.	84/BS/KRK/2016
12	dr Sylwia Mętel	Ocena sprawności funkcjonalnej oraz jakości życia pacjentów w wieku starszym ze schorzeniem dróg oddechowych, objętych leczeniem w Uzdrowisku Kopalnia Soli „Wieliczka”.	125/BS/KF/2017
13	dr Agnieszka Smrokowska-Reichmann	Ocena efektywności metody Snoezelen w terapii osób z chorobą psychiczną i niepełnosprawnością intelektualną.	93/BS/KTZ/2016
14	prof. dr hab. Anna Marchewka	Badania biochemicznego i cytomorfologicznego składu płynu stawu kolanowego w różnych przypadkach patologicznych w odniesieniu do postterapeutycznej poprawy zdolności ruchowej.	126/BS/KRK/2017
15	prof. dr hab. Zbigniew Dąbrowski	Reologiczna kontrola krwi obwodowej traktowanej ozonem jako metoda określająca pożyteczność, lub szkodliwość autoinfuzji krwi ozonowej u sportowców.	127/BS/KRK/2017
16	prof. dr hab. Wanda Pilch	Wpływ serii zabiegów w saunie fińskiej na wybrane wskaźniki stresu oksydacyjnego, syntezę tlenu azotu (eNOS) oraz naczyniowo-śródbłonkowego czynnika wzrostu (VEGF) u młodych mężczyzn.	92/BS/KF/2016
17	dr hab. Joanna Golec	Skuteczność procesu fizjoterapii w odbudowie stabilizacji centralnej chorych z dysfunkcjami narządu ruchu w ocenie ultrasonograficznej.	86/BS/KRK/2016
18	dr Marta Curyło	Ocena wpływu rehabilitacji uroinekologicznej z wykorzystaniem elementów koncepcji BeBo u kobiet z wysiłkowym nietrzymaniem moczu.	128/BS/KRK/2017
19	dr Agata Milert	Wpływ wybranych parametrów czasowo-przestrzennych chodu oraz poziomu sprawności psychofizycznej na ryzyko upadku i złamańiskoenergetycznych.	129/BS/KF/2017
20	Dr E. Mikołajczyk	Wpływ treningu usprawniającego na równowagę i postawę ciała osób z niepełnosprawnością intelektualną	65/BS/KF/2015
21	Dr hab. A. Mika	Ocena zależności pomiędzy asymetrią mięśni głębokich a kinematyką miednicy kręgosłupa.	130/BS/KF/2017
22	Dr T. Włoch	Ocena skuteczności przerywanej kompresji pneumatycznej u pacjentów z chromaniem przestankowym	131/BS/KRK/2017

23	Dr hab. J.Sobiecka	Poziom wykształcenia polskich paraolimpijczyków w porównaniu z olimpijczykami na przestrzeni lat igrzysk 1972-2016	132/BS/KSPR/2017
24	Dr hab. W. Alejsiak	Analiza rynku usług kosmetycznych w Krakowie – aktualny stan i perspektywy rozwoju”	133/BS/KPT/2017
25	Dr Jadwiga Szymura	Ocena zmian właściwości reologicznych krwi oraz równowagi pod wpływem dwunastotygodniowego programu ćwiczeń ze smovey Vibroswing System u osób z chorobą Parkinsona	134/BS/KRK/2017

Młodzi Naukowcy 2017 – Wydział Rehabilitacji Ruchowej – kierunek Fizjoterapia

L.P.	Kierownik Projektu	Tytuł projektu	Nr Projektu
1	mgr Agnieszka Kreska-Korus	Wpływ sztywnego plastrowania stóp według terapii nerwowo-mięśniowej i stawowo-szkieletowej plastyczności (N.A.P) na wskaźniki czasowo-przestrzenne i zmiany kątowe chodu z dowolną prędkością oraz z dodatkowym zadaniem poznawczym u osób po przebytej jednostronnej aloplastyce całkowitej stawów biodrowych endoprotezami niecementowanymi.	65/MN/KRK/2015
2	dr Anna Piotrowska	Wpływ treningu wibracyjnego całego ciała na osoczowy poziom BDNF (Brain-derived neurotrophic factor), zdolności kognitywne oraz punktację skali depresji Becka u zdrowych, młodych kobiet	84/MN/KF/2016
3	mgr inż. Kornelia Jaworska-Tomczyk	Porównanie aktywności fizycznej i sposobu żywienia pacjentów kardiologicznych w różnym wieku.	89/MN/KSPR/2017
4	dr Paulina Aleksander-Szymanowicz	Wpływ zastosowanej choreoterapii na wskaźniki krwi obwodowej u osób z zespołem Downa.	87/MN/KTZ/2017
5	dr Edyta Janus	Profesjonalizacja zawodu terapeuty zajęciowego.	88/MN/KTZ/2017
6	mgr J.Chitryniewicz-Rostek	Wpływ masażu na wybrane wskaźniki biochemiczne krwi u osób z nadwagą.	90/MN/KRK/2017
7	mgr Beata Kocik	Wpływ wysiłku fizycznego z zastosowaniem okluzji i chłodzenia na wybrane parametry krwi u pacjentów z miażdżycą tętnic kończyn dolnych	91/MN/KRK/2017

Młodzi Naukowcy Wydział Rehabilitacji Ruchowej – kierunek Fizjoterapia– otrzymana dotacja na rok 2018

L.P.	Kierownik projektu	Tytuł Projektu	Nr projektu
------	--------------------	----------------	-------------

1	Prof. dr hab. Anna Marchewka, A. Kabata	Skutki ekspozycji na związki aluminium i fluoru wśród mieszkank Skawiny”.	117/MN/KRK/2018
2	Prof. dr hab. A. Marchewka, mgr K. Opoka	Wpływ terapii skojarzonej kończyny dolnej na zachowanie się wybranych parametrów strukturalnych, aktywność i jakość życia u osób po przebytych niedokrwienym udarze mózgu	115/MN/KRK/2018
3	Dr hab. W. Pilch, N. Totko-Borkusiewicz	Wpływ zabiegów wibracji oscylacyjno-cykloidalnej oraz preparatów kosmetycznych na redukcję tkanki tłuszczowej i wybrane markery stanu zapalnego u zdrowych kobiet z cellulitem	113/MN/KK/2018
4	Dr hab. J. Majerczak, M. Guzik	Wpływ treningu wytrzymałościowego na ekspresję receptorów estrogenowych α i β oraz ich znaczenie w procesie angiogenezy w mięśniach szkieletowych	114/MN/KFiB/2018
5	Dr hab. P. Mika, M. Błaszcz	Rola motywacji w rehabilitacji pacjentów po udarze mózgu	118/MN/KRK/2018
6	Prof. dr hab. A. Marchewka, Sz. Podsiadło	Wpływ treningu Nordic Walking na sprawność funkcjonalną oraz właściwości hematologiczne i reologiczne krwi u osób w podeszłym wieku	126/MN/KRK/2018
7	Dr hab. P. Mika, B. Kocik	Ocena korelacji wad zgryzu oraz zaburzeń stabilności posturalnej i wybranych parametrów chodu u osób dorosłych	91/MN/KRK/2017
8	Dr hab. J. Golec, M. Przybytek	Ocena korelacji wad zgryzu oraz zaburzeń stabilności posturalnej i wybranych parametrów chodu u osób dorosłych	116/MN/KRK/2018
9	Dr hab. Ewa Mędręła-Kuder, prof. nadzw. K. Jaworska-Tomczyk	Porównanie aktywności fizycznej i sposobu żywienia pacjentów kardiologicznych w różnym wieku	89/MN/KK/2017

KONFERENCJE 2017/2018 WYDZIAŁ REHABILITACJI RUCHOWEJ

L.P.	Uczestnik konferencji	Miejsce i czas konferencji	Tytuł konferencji
1	Dr A. Kulis	27.02.2018, Poznań	I Konferencja Naukowo-Szkoleniowa „Innowacje w terapii zajęciowej
2	Dr hab. A. Suder	20-25.08.2018, Odense, Dania	XXI Congress of European Anthropological Association
3	Prof. Z. Dąbrowski	Kraków, 2-6.07.2018	„Conference of Three Societies”
4	Dr hab. A. Teległów	Kraków, 2-6.07.2018	„Conference of Three Societies”
5	Dr E. Janus	Lublin, 28-29.05.2018	Zawody medyczne – ciągłość i zmiana
6	Dr J. Adamiak	Kraków, 2-6.07.2018	“Conference of Three Societies
7	Dr K. Filar-Mierzwa	Kraków, 2-6.07.2018	„Conference of Three Societies”

8	Dr M. Kądziołka	Katowice, 08-10-06. 2018	50 lat olimpiad specjalnych”
9	Dr I. Załęska	21-22.06. 2018, Londyn	EuroSciCon Conference on Cosmetology & Dermatology
10	Dr K. Ogrodzka	25-27.07. 2018, Mediolan	BIT's 5th Annual World Congress of Orthopaedics
11	Dr S. Mętel	7-13.05.2018, Portugalia.	
12	Dr A. Bukowska	The University of Melbourne, Australia	Staż naukowy
13	Dr J. Adamiak	Kraków, 20-21.10.2017	Rehabilitacja Nerek i Układu Moczowego
14	Dr E. Mikołajczyk	Rzeszów, 8-9.02.2018	X Jubileuszowe Międzynarodowe Dni Rehabilitacji

Stopnie naukowe WRR – pracownicy
Dr hab.: Elżbieta Szczygieł, Aneta Teległów, Marcin Grandys
Dr : Iwona Sulowska, Agnieszka Stopa

10. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1 Czy dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe (patologiczne) w ramach danego kierunku studiów w analizowanym okresie?

Nie wszyscy nauczyciele akademicki dokonali oceny stopnia weryfikacji efektów kształcenia po zakończeniu prowadzonych przez nich przedmiotów.

10.2 Czy w ostatnim roku akademickim zostały podjęte działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym) na Wydziale/Uczelni?

Obecny system sprzyja zapobieganiu zjawiskom niepożądanym. W Raporcie Samooceny wykazano słabe strony, które zostaną objęte działaniami naprawczymi w obecnym roku akademickim.

10.3 Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych (patologicznych) są rejestrowane i dokumentowane?

Tak, w kolejnych Raportach Samooceny.

11. Informacje dodatkowe

11.1 Czy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów

Wydziałowa Komisja posiada własne procedury zapewniające jakość kształcenia.

dr Edyta Mikołajczyk

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia oraz

dr Katarzyna Chojak-Fijałka

Członek Wydziałowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia